

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai
El. p. sumin@sumin.lt

2019-10- Nr. 2-
J 2019-09-17 Nr. 2-6571

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

AB „LG CARGO“ (toliau – **Bendrovė**) įvertino per Teisės aktų projektų informacinę sistemą pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. gegužės 19 d. nutarimo Nr. 610 „Dėl Užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą apskaičiavimo ir skelbimo, konkrečios geležinkelio įmonės (vežėjo) mokėtino užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą dydžio apskaičiavimo ir mokėjimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – **Nutarimo projektas**) ir teikia pastabas ir pasiūlymus dėl Nutarimo projekto tobulinimo:

Dėl užmokesčio už skirtus, bet nepanaudotus pajėgumus apskaičiavimo ir mokėjimo

1. Bendrovės vertinimu, užmokestis už skirtus, bet nepanaudotus viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus (toliau – **pajėgumai**), iš esmės yra bauda, kurią moka pareiškėjas už tai, kad nepasinaudojo jam skirtais pajėgumais. Nutarimo projektu tvirtinamų Užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą ir užmokesčio už skirtus, bet nepanaudotus viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus apskaičiavimo ir mokėjimo taisyklių (toliau – **Taisyklės**) 38 punkte numatyta, kad užmokestis už skirtus, bet nepanaudotus pajėgumus turi būti mokamas *taip pat* tais atvejais, kai Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso (toliau – **GTK**) nustatyta tvarka pareiškėjas atsisakė jam skirtų pajėgumų. Norime atkreipti Jūsų dėmesį, kad:

1.1. Siūlomu reglamentavimu pareiškėjas yra baudžiamas du kartus už skirtų pajėgumų nepanaudojimą.

Pagal Taisyklių 22–24 punktus, geležinkelio įmonė (vežėjas) *tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpiu kiekvieną mėnesį* privalo mokėti užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą (toliau – **MPP**) dalį – traukinių eismo įmoką. MPP dalis – traukinių eismo įmoka mokama visais atvejais nepriklausomai nuo to, ar pareiškėjas pasinaudojo / planuoja pasinaudoti skirtais pajėgumais. MPP dalis – traukinių eismo įmoka pagal Taisyklių 23 ir 24 punktus mokama ir tais atvejais, kai pareiškėjas atsisakė skirtų pajėgumų, tačiau šių pajėgumų neužsisakė kitas pareiškėjas. Kaip matyti, Taisyklių nuostatomis pareiškėjas yra skatinamas atsakingai užsakyti pajėgumus ir paskirtus pajėgumus naudoti. Priešingu atveju, pareiškėjas patiria neigiamus finansinius padarinius – kiekvieną tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo mėnesį geležinkelio įmonė (vežėjas) privalo net už nepanaudotus / neplanuojamus panaudoti / atsisakytus pajėgumus mokėti MPP dalį – traukinių eismo įmoką.

Pažymėtina, kad pagal Taisyklės sumokėta MPP dalis grąžinama geležinkelio įmonei (vežėjui) tik tokiu atveju, jeigu pareiškėjas atsisako skirtų pajėgumų ir šiuos pajėgumus užsisako kitas pareiškėjas. Kaip Bendrovei žinoma iš patirties, tokių atvejų praktikoje nepasitaiko. Vadinas, pareiškėjas užsisakęs pajėgumus ir jų nenaudojantis, net ir jų atsisakęs – vis tiek patiria neigiamus finansinius padarinius ir privalo kiekvieną mėnesį mokėti „baudą“ – traukinių eismo įmoką.

Atsižvelgdami į tai kas išdėstyta manome, kad **užmokesčio už skirtus, bet nepanaudotus pajėgumus pagal Taisyklių IV skyrių taikymas tais atvejais, kai pareiškėjas atsisakė skirtų pajėgumų,**

reiškia, kad pareiškėjas pasibaigus tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpiui **baudžiamas antrą kartą už paskirtų pajėgumų nepanaudojimą.**

1.2. Siūlomu reglamentavimu nėra pasiekiami 2012 m. lapkričio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2012/34/ES, kuria sukurama bendra Europos geležinkelių erdvė (toliau – **Direktyva 2012/34/ES**), tikslai. Direktyvos 2012/34/ES 36 straipsnyje numatyta, kad mokestis už skirtus, bet nepanaudotus pajėgumus turi skatinti veiksmingai panaudoti pajėgumus. Taisyklėse esant nuostatai, kad užmokestis už skirtus, bet nepanaudotus pajėgumus mokamas net ir tais atvejais, kai pareiškėjas atsisakė skirtų pajėgumų reiškia, kad pareiškėjas nėra suinteresuotas atsisakyti jam skirtų pajėgumų. Kaip jau buvo minėta, tikimybė, kad atsisakius pajėgumų, juos užsisakys kitas pareiškėjas – labai nedidelė. Tai reiškia, kad pareiškėjas nebus suinteresuotas atsisakyti skirtų pajėgumų, nes pajėgumų atsisakymo procedūra yra administracinė našta, kurią patiria pareiškėjas, o finansiniai padariniai jam bus tokie patys, kaip ir neatsisakius pajėgumų.

Atsižvelgdami į tai, siūlome tikslinti Taisyklių 38 punktą ir numatyti, kad užmokestis už skirtus, bet nepanaudotus pajėgumus nėra mokamas tais atvejais, kai pareiškėjas atsisakė skirtų pajėgumų.

2. Taisyklių 38 punkte nurodyta, kad užmokestis už skirtus, bet nepanaudotus pajėgumus, mokamas „*taip pat tais atvejais*“, kurie nurodyti Taisyklių 38.1 ir 38.2 papunkčiuose. Bendrovės vertinimu, tokia formuluočių yra ydinga, nes nėra aišku, kokie yra tie *kiti atvejai*, kai mokamas užmokestis už skirtus, bet nepanaudotus pajėgumus be nurodytų Taisyklių 38.1 ir 38.2 papunkčiuose. Atsižvelgdami į tai, **siūlome Taisyklių 38 punkte dėti ne atvejus, kada šis užmokestis mokamas, o atvejus, kada jis nėra mokamas.**

3. Siūlome Taisyklių 38 punkte numatyti, kad **užmokestis už skirtus, bet nepanaudotus pajėgumus nėra mokamas tais atvejais, kai pareiškėjas (geležinkelio įmonė (vežėjas)) negalėjo pasinaudoti skirtais pajėgumais ne dėl pareiškėjo (geležinkelio įmonės (vežėjo)) kaltės**, pavyzdžiui, dėl viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo atliekamų viešosios geležinkelių infrastruktūros priežiūros, remonto ar statybos darbų, taip pat GTK 29⁶ straipsnio 5 dalies 6 punkte nurodytu atveju, kai neįmanoma naudotis pareiškėjui skirtais pajėgumais dėl nenumatytų viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų apribojimų, arba dėl kitos geležinkelio įmonės (vežėjo) kaltės.

4. Norime pabrėžti, kad pagal siūlomą užmokesčio už skirtus, bet nepanaudotus pajėgumus formulę, pateiktą Taisyklių 36 punkte, pareiškėjas turės mokėti minėtą užmokestį net ir tais atvejais, kai pasinaudojo jam skirtais pajėgumais, tačiau jais pasinaudojo mažesne apimtimi, pavyzdžiui, pasinaudojant skirtais pajėgumais geležinkelio linija pravažiavo trumpesnis sąstatas, negu buvo planuota pagal paraišką. Manome, kad toks reguliavimas yra ydingas, kadangi pareiškėjas negali prieš 8 mėnesius iki tarnybinio traukinių tvarkaraščio pradžios žinoti tikslaus krovinių srauto – kiek vagonų reikės pervežti kliento kroviniams. Be to, pareiškėjas negali daryti įtakos kliento verslui ir užsakomų pervežti vagonų skaičiui ar geopolitinei situacijai. Taip pat norėtume pabrėžti, kad pareiškėjas turi prašyti pajėgumų atsižvelgdamas į **numatomą maksimalų traukinio svorį**, kadangi šį svorį draudžiama viršyti naudojantis paskirtais pajėgumais. Pavyzdžiui, jeigu iš kliento tikimasi gauti 5400-6300 t (vidutinis svoris – 5850 t) sąstatus, pareiškėjas turės prašyti pajėgumų, skirtų 6300 t sąstatų vežimui, kadangi užsisakius pajėgumus, skirtus vidutinio svorio traukiniams (5850 t.), pareiškėjas neturėtų galimybės pervežti iki pusės kliento sąstatų. Atitinkamai manome, **pareiškėjas neturėtų būti baudžiamas už pajėgumų pasinaudojimą mažesne negu buvo planuota pagal paraišką apimtimi.**

5. Kaip jau buvo minėta, Bendrovės vertinimu, užmokestis už skirtus, bet nepanaudotus pajėgumus iš esmės yra bauda. Bauda kaip sankcija pareiškėjui turi būti proporcinga siekiamam tikslui ir kartu skatinti pareiškėją veiksmingai panaudoti pajėgumus. Bendrovės vertinimu, Taisyklėmis numatomas užmokestis už skirtus, bet nepanaudotus pajėgumus yra per didelis, o teikime nėra pagrįsta, ar tokiu baudos dydžiu yra pasiekiami šios baudos tikslai. **Atsižvelgdami į tai, siūlome:**

5.1. Paaiškinti, kodėl skaičiuojant užmokestį už skirtus, bet nepanaudotus pajėgumus buvo nuspręsta taikyti 0,9 koeficientą.

5.2. Tikslinti, A_{sk} skaičiavimą ir nurodyti:

5.2.1. iš kur viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas gauna informaciją apie planuotą traukinių darbo apimtį;

5.2.2. skaičiuojant A_{sk} mažinti traukinių darbo apimtį pajėgumais, kurių (1) pareiškėjas atsisakė GTK nustatyta tvarka, (2) pajėgumais, kuriais pareiškėjas (geležinkelio įmonė (vežėjas)) negalėjo pasinaudoti ne dėl pareiškėjo (geležinkelio įmonės (vežėjo)) kaltės, pavyzdžiui, viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo kaltės ar kitos geležinkelio įmonės (vežėjo) kaltės, (3) pajėgumais, kuriais buvo pasinaudota, tačiau mažesne apimtimi negu planuota pagal paraišką, pavyzdžiui, važiuo traukinys be vagonų ar mažesnės masės traukinys.

6. Siūlome tikslinti Nutarimo projektą ir **nurodyti, nuo kurio tarnybinio traukinių tvarkaraščio pradedamas taikyti užmokestis už skirtus, bet nepanaudotus pajėgumus.**

Norėtume atkreipti Jūsų dėmesį, kad paraiškos skirti pajėgumus 2019-2020 metų tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpiui jau buvo pateiktos 2019 m. balandį. Atsižvelgdami į tai, kad paraiškų pateikimo metu pareiškėjai dar nežinojo apie galimas „baudas“ už skirtus, bet nepanaudotus pajėgumus, manome, kad šio užmokesčio taikymas nuo 2019-2020 metų tarnybinio traukinių tvarkaraščio pažeistų pareiškėjų teisėtus lūkesčius, taip pat *lex retro non agit* principą. Be to, iki šiol viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas nepatvirtino ir nepaskelbė reguliaraus pajėgumų nepanaudojimo kriterijų, kaip tai numatyta GTK, todėl ši bauda, taip pat ir dėl šios priežasties, negalėtų būti taikoma nuo 2019-2020 metų tarnybinio traukinių tvarkaraščio.

7. Siūlome tikslinti Taisyklių IV skyriaus nuostatas ir nurodyti, kad užmokestį už skirtus, bet nepanaudotus pajėgumus **moka pareiškėjas**, o ne geležinkelio įmonė (vežėjas), kaip tai numatyta GTK 25² straipsnyje.

8. Siūlome Taisyklių 39 punkte nurodyti, kad prieš pateikiant sąskaitą faktūrą sumokėti užmokestį už skirtus, bet nepanaudotus pajėgumus, viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas pateikia pareiškėjui pastaboms skirtą, bet nepanaudotų pajėgumų panaudojimo ataskaitą. Manome, kad išankstinis šios ataskaitos suderinimas prieš pateikiant sąskaitą faktūrą pareiškėjui padės išvengti ginčų dėl mokėtino užmokesčio dydžio.

9. Siūlome papildyti Taisyklės nuostatomis, kokia tvarka ir kokiai institucijai gali būti skundžiami viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo pagal Taisyklės priimti sprendimai.

10. Siūlome Taisyklių 39 punkte nustatyti ilgesnį (30 kalendorinių dienų) terminą sąskaitai faktūrai apmokėti, kad šis terminas sutaptų su viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo sprendimo dėl užmokesčio už skirtus, bet nepanaudotus pajėgumus apskundimo terminu.

Dėl mokėtino užmokesčio už MPP apskaičiavimo ir mokėjimo

1. Atsižvelgdami į GTK 25 ir 29 straipsnius, **siūlome tikslinti Taisyklių III skyriuje vartojamas sąvokas** „pareiškėjas“, „geležinkelio įmonė (vežėjas)“ ir „pareiškėjo interesais veikianti geležinkelio įmonė (vežėjas)“ taip, kad kalbant apie asmenį, kuriam skirti pajėgumai būtų vartojama sąvoka „pareiškėjas“, o kalbant apie asmenį, kuris moka užmokestį už MPP – vartojamos sąvokos „geležinkelio įmonė (vežėjas)“ ir „pareiškėjo interesais veikianti geležinkelio įmonė (vežėjas)“, pavyzdžiui, Taisyklių 15 punktą siūlome dėstyti taip:

„15. Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas, likus ne mažiau kaip 20 darbo dienų iki tarnybinio traukinių tvarkaraščio, kurio galiojimo laikotarpiu ~~turi būti~~ **gali būti** naudojami pareiškėjui skirti pajėgumai, įsigaliojimo, priima sprendimą dėl geležinkelio įmonės (vežėjo) **ir pareiškėjo interesais veikiančios geležinkelio įmonės (vežėjo)**, ~~kuri turės naudoti pareiškėjui skirtus pajėgumus~~, kiekvieno tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo mėnesio užmokesčio už MPP dalies – traukinių eismo įmokos, kurią viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas apskaičiuoja pagal pareiškėjui skirtus pajėgumus kiekvieną tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo mėnesį ir apie šį sprendimą informuoja geležinkelio įmonę (vežėją) **ir pareiškėjo interesais veikiančią geležinkelio įmonę (vežėją).**“

2. Siūlome patikslinti Taisyklių 15 punktą ir **nurodyti, per kokį terminą** viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas informuoja geležinkelio įmonę (vežėją) ir pareiškėjo interesais veikiančią geležinkelio įmonę (vežėją) apie priimtą sprendimą.

3. Siekdami aiškumo, siūlome patikslinti Taisyklių III skyriaus nuostatas ir **suvienodinti mokamo užmokesčio už MPP dalies dydį**, t. y. – nėra aišku, turi būti mokama visa traukinių eismo įmoka (100 proc.), ar traukinių eismo įmokos dalis – 10 proc. Pavyzdžiui, Taisyklių 15, 18 punktuose nurodoma, kad mokama užmokesčio už MPP dalis – traukinių eismo įmoka, o Taisyklių 16 ir 17 punktuose nurodoma, kad mokama 10 proc. apskaičiuotos užmokesčio už MPP dalies – traukinių eismo įmokos, t. y. mokama tik traukinių eismo įmokos dalis.

Analogiška pastaba ir dėl užmokesčio už MPP dalies mokėjimo už pajėgumus, paskirtus pagal paskutinės minutės paraiškas.

4. Norėtume atkreipti Jūsų dėmesį, kad Taisyklių 19–22 punktais reglamentuojama mokėjimo už pajėgumus, paskirtus pagal paskutinės minutės paraiškas, tvarka yra **nesuderinta su GTK 29⁵ straipsnio 2 dalimi**, pagal kurią paskutinės minutės paraiška gali būti teikiama ne mažiau kaip prieš 5 darbo dienas iki planuojamo važiavimo.

Taisyklių 19 punkte numatyta, kad sprendimas dėl mokamos užmokesčio už MPP dalies – traukinių eismo įmokos dydžio yra priimamas per 3 darbo dienas nuo sprendimo skirti pajėgumus priėmimo dienos. Pagal Taisyklių 20 punktą per 3 dienas nuo šio sprendimo priėmimo, jis yra pateikiamas geležinkelio įmonei (vežėjui) ar pareiškėjo interesais veikiančiai geležinkelio įmonei (vežėjui). Atitinkamai, pagal Taisyklių 20 punktą, sąskaita faktūra už pajėgumus, paskirtus pagal paskutinės minutės paraišką, apmokama per 3 darbo dienas nuo jos gavimo.

Šiame kontekste ypatingas dėmesys atkreiptinas į Taisyklių 22 punktą, kuriame nurodyta, kad geležinkelio įmonei (vežėjui) ar pareiškėjo interesais veikiančiai geležinkelio įmonei (vežėjui) nesumokėjus užmokesčio už MPP dalies – traukinių eismo įmokos, viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas priima sprendimą panaikinti pareiškėjui skirtus pajėgumus, nors vadovaujantis GTK 29⁵ straipsnio 2 dalimi, pareiškėjas jau gali būti pasinaudojęs jam paskirtais pajėgumais iki užmokesčio už MPP dalies – traukinių eismo įmokos sumokėjimo.

Sudėjus visus nustatytus terminus matyti, kad mokėjimas už pajėgumus, paskirtus pagal paskutinės minutės paraiškas, atliekamas jau pasinaudojus skirtais pajėgumais, todėl **Taisyklių 19–22 punktuose nurodyti terminai turi būti tikslinami** suderinant Taisyklių nuostatas tarpusavyje ir su GTK.

5. Siūlome tobulinti Taisyklių reguliavimą, susijusį su paskirtų pajėgumų atsisakymu.

Pagal Taisykles, pareiškėjas gali atsisakyti jam skirtų pajėgumų GTK nustatyta tvarka, tačiau nepaisant to, kad jis atsisakė jam paskirtų pajėgumų, geležinkelio įmonės (vežėjo) ar pareiškėjo interesais veikiančios geležinkelio įmonės (vežėjo) sumokėta užmokesčio už MPP dalis – traukinių eismo įmoka, vadovaujantis Taisyklių 24 punktu, nėra grąžinama (išskyrus atvejus, kai atsisakytus pajėgumus užsisakė kitas pareiškėjas).

Norime atkreipti Jūsų dėmesį, kad pagal Taisyklių 22 punktą, pareiškėjui nesumokėjus užmokesčio už MPP dalies – traukinių eismo įmokos už tam tikrą mėnesį, viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas priima sprendimą panaikinti pajėgumus. Kadangi Taisyklėse nėra numatyta, kad net ir panaikinus pajėgumus kiekvieną mėnesį turi būti mokama užmokesčio už MPP dalis – traukinių eismo įmoka, siūlomu Taisyklių reguliavimu pareiškėjai nėra skatinami atsisakyti pajėgumų. Priešingai, pareiškėjai yra skatinami nemokėti už paskirtus pajėgumus, kuriais jie neketina pasinaudoti. Tokiu atveju, viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas panaikina sprendimą skirti pajėgumus, kaip tai numatyta Taisyklių 22 punkte, ir prievolė mokėti kiekvieną mėnesį užmokesčio už MPP dalį išnyksta, nes pagal Taisyklių, pavyzdžiui, 17 punktą, sąskaita faktūra yra pateikiama už pareiškėjui *paskirtus* pajėgumus.

6. Iš Taisyklių nuostatų nėra aišku, kaip bus įgyvendinamos Taisyklių 22 punkto nuostatos, susijusios su sprendimu panaikinti skirtus pajėgumus. GTK 29⁶ straipsnio 4 dalies 4 punkte numatyta, kad pareiškėjui paskirti pajėgumai viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo sprendimu gali būti panaikinti, jeigu geležinkelio įmonė (vežėjas), pareiškėjo interesais veikianti geležinkelio įmonė (vežėjas) pažeidžia užmokesčio už MPP mokėjimo tvarką, nustatytą Taisyklėse ir neužtikrina visiško užmokesčio už MPP sumokėjimo.

Bendrovei nėra aišku, kaip viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas priims sprendimą kuriuos būtent pajėgumus panaikinti, jeigu geležinkelio įmonė (vežėjas) ar pareiškėjo interesais veikianti

geležinkelio įmonė (vežėjas) sumokėjo užmokesčio už MPP dalį, tačiau sumokėtas dydis yra mažesnis negu nurodytas viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo pateiktoje sąskaitoje faktūroje, t.y. neužtikrino visiško sumokėjimo. Siūlome Taisyklėse detaliau reglamentuoti, kaip bus vertinama, už kokius pajėgumus (pagal vieną sąskaitą faktūrą) buvo apmokėta už paskirtus pajėgumus, arba detalizuoti sąskaitos faktūros turinio reikalavimus. Taip pat siūlome detalizuoti, už kurį laikotarpį būtų panaikinami pajėgumai.

Papildomai atkreipiame dėmesį, kad GTK 29⁶ straipsnio 4 dalies 4 punkte numatyta viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo teisė panaikinti paskirtus pajėgumus, kai nėra užtikrinamas visiškas užmokesčio už MPP sumokėjimas, o ne užmokesčio už MPP dalies – eismo įmokos sumokėjimas. Dėl šios priežasties, Bendrovės vertinimu, Taisyklių 22 punkto atitiktis GTK nuostatomis yra abejotina.

7. Pareiškėjo teisė atsisakyti jam skirtų pajėgumų yra numatyta GTK 29¹ straipsnio 10 dalyje. Kadangi pareiškėjui atsisakius skirtų pajėgumų, šie pajėgumai pagal GTK gali būti panaudoti viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo veiklai ar paskirti kitam pareiškėjui, turės būti keičiamas / panaikinamas viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo sprendimas, kuriuo buvo paskirti pajėgumai, kurių pareiškėjas atsisakė.

Atsižvelgiant į tai, kad pareiškėjui atsisakius pajėgumų yra laikoma, kad šie pajėgumai jam nėra skirti, iš Taisyklių nuostatų nėra aišku, ar pareiškėjui atsisakius skirtų pajėgumų, kiekvieną tarnybinio traukinių tvarkaraščio mėnesį turės būti mokama užmokesčio už MPP dalis – traukinių eismo įmoka. Taisyklių nuostatos šiuo atžvilgiu yra dviprasmiškos, kadangi Taisyklių 23 punktas gali būti interpretuojamas kaip nustatantis prievolę mokėti užmokesčio už MPP dalį už pajėgumus, kurių buvo atsisakyta, bet tuo pačiu Taisyklių 17 punkte numatyta, kad kiekvieną mėnesį geležinkelio įmonei (vežėjui) ar pareiškėjo interesais veikiančiai geležinkelio įmonei (vežėjui) pateikiama sąskaita faktūra už pareiškėjui skirtus pajėgumus. Pareiškėjui atsisakius pajėgumų, negali būti laikoma, kad pajėgumai yra „skirti“.

8. Atkreipiame dėmesį, kad Taisyklėse trūksta 26 punkto.

9. Atkreipiame dėmesį, kad Taisyklėse nėra nuostatų, pagal kurias geležinkelio įmonė (vežėjas) ir pareiškėjo interesais veikianti geležinkelio įmonė (vežėjas) yra atleidžiami nuo užmokesčio už MPP dalies mokėjimo, jeigu skirtais pajėgumais negalėjo pasinaudoti dėl nenugalimos jėgos aplinkybių. Tokiais atvejais, sumokėtas užmokeskis turėtų būti grąžinamas. Manome, kad geležinkelio įmonė (vežėjas) ir pareiškėjo interesais veikianti geležinkelio įmonė (vežėjas) neprivalo mokėti užmokesčio už MPP, jeigu pajėgumais negalėjo pasinaudoti ne dėl savo kaltės. Analogiškos nuostatos yra numatytos ir galiojančiuose teisės aktuose.

10. Prašome patikslinti Taisyklių 14 punkto antrąjį sakinį, nes jis nėra suprantamas.

Dėl Nutarimo projekto pereinamojo laikotarpio nuostatų

1. Nutarimo projekto 2.2 papunktyje nurodyta, kad viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas perskaičiuoja užmokesčio už MPP tarifus „*likus ne mažiau kaip per 30 kalendorinių dienų iki <...>*“ Siūlome patikslinti Nutarimo projekto 2.2 punktą ir nurodyti, ar tarifai perskaičiuojami likus *ne mažiau kaip* 30 kalendorinių dienų iki Nutarimo projekto 2.2 papunktyje nurodytos dienos, ar *per* 30 kalendorinių dienų iki Nutarimo projekto 2.2 papunktyje nurodytos dienos.

Generalinis direktorius

Egidijus Lazauskas

ORIGINALAS NEBUS SIUNČIAMAS

T. Baršienė, tel. (8 5) 269 2852, el. p. tatjana.barsiene@litrail.lt

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	AB 'Lietuvos geležinkeliai' - LG 110053842, Mindaugo g.12 LT-03603 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO
Dokumento registracijos data ir numeris	2019-10-04 Nr. SD(CARGO)-3298
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2019-10-04 Nr. 1-8511
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Egidijus Lazauskas - CARGO, Generalinis direktorius, AB "LG CARGO"
Sertifikatas išduotas	EGIDIJUS, LAZAUSKAS LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2019-10-04 15:02:21 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2019-10-04 15:02:37 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2018-06-11 22:17:10 – 2023-06-10 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "LG CERT" išduotą sertifikatą "Agnė Zapereckaitė, DL", sertifikatas galioja nuo 2019-02-18 07:32:24 iki 2020-02-18 07:32:24 "Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija, j.k.188620589 LT", sertifikatas galioja nuo 2018-12-27 13:55:24 iki 2021-12-26 13:55:24
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokobit ADoc v1.0
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. META-INF/signatures/signatures1.xml#signature_1: Sertifikatas patvirtintas nepatikimu sertifikavimo centro sertifikatu (subjektas: LG CERT).
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2019-10-04 15:51:30 Dokumentų valdymo sistema Avilys